



SOUTĚŽ REVITALIZACE MSAKYKOVA NÁMĚSTÍ ODRY

Zadavatel: Město Odry

PÍSEMNÁ ZPRÁVA O VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Zadavatel ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů obdržel celkem 17 dotazů k obsahu Soutěžních podmínek.

Odpovědi na dotazy zpracované ve spolupráci s porotou byly uveřejněny ve 4 Vysvětleních:

Vysvětlení č. 1 k Soutěžním podmínkám 14. 05. 2024

Dotaz č. 1:

Podklad P10.1 Foto pro zakres 6.2.1e) - je možné fotografii pro zakres upravit například srovnáním vertikál? Případně použít jinou fotografii ze stejného místa?

Odpověď č. 1:

Na základě projednání s porotci soutěže a po konzultaci s ČKA bylo rozhodnuto o nahrazení původního snímku v Soutěžních podmínkách soutěže „Podklady P10.1 Foto pro zakres 6.2.1e) novým snímkem. Snímek nelze upravovat ani nahradit vizualizací.

Vzhledem k přijímání soutěžních návrhů do 12. 07. 2024 není z důvodu výměny podkladu nutné posunout termín odevzdání soutěžních návrhů.

Zadavatel zasílá přílohu č. 1 vysvětlení nový snímek E P 10.1 Foto pro zakres 6.2.1e) ze dne 14. 05. 2024.jpg

Dotaz č. 2

Soutěžní podmínky se odkazují na podklad P14 Foto-současný stav (jpg) - v zadávací dokumentaci však takový dokument není. Je tedy správná domněnka, že zakresy mají být vytvořeny dle fotografií 13.1-13.8 ze složky B1?

Odpověď č. 2

Ano, zakresy mají být vytvořeny do fotografií 13.1-13.8 ze složky B1.

Dotaz č. 3

Vedení silnice II/647 přes náměstí - je nezbytné umístění potřebného profilu silnice na pozemku 201/1 nebo může být silnice vedena i na pozemcích města? Lze případně stanovit, jaká (přibližně) část potřebné plochy komunikace může být na městských pozemcích?

Odpověď č. 3

Po projednání dotazu se zadavatelem je nutno ponechat stávající trasu silnice II/647 ve stávajícím umístění beze změn.

Dotaz č. 4

Je možné změnit trasování silnice II/647? Tedy silnice náměstím povede, ale v jiné stopě?

Odpověď č. 4

Po projednání dotazu se zadavatelem je nutno ponechat stávající trasu silnice II/647 ve stávajícím umístění beze změn.

Dotaz č. 5

Prosíme o doplnění textového souboru výškopisu s výpisem měřených bodů

Odpověď č. 5

Textový soubor výškopisu byl doplněn v příloze č. 2 tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 6

Může být upravena fotografie pro povinný zákres z pohledu chodce (6.2.1 e)? případně nahrazena vizualizací? Fotografie není dobré kvality a má velmi zkreslenou perspektivu.

Odpověď č. 6

Snímek nelze upravovat ani nahradit vizualizací.

Vysvětlení č. 2 k Soutěžním podmínkám 15. 05. 2024

Dotaz č. 1

V odst. 6.1 je uvedeno, že návrh bude odevzdán digitálně v systému E-ZAK (viz odst. 6.4). V odstavci 6.4 je však požadavek na odevzdání digitální podoby na CD. Co tedy platí? Je nutné CD odevzdávat? Jaké dokumenty musí být odevzdány digitálně v systému E-ZAK? Není to nikde uvedeno....

Odpověď č. 1

Soutěžní návrh a jeho součásti budou odevzdány dvojím způsobem, a to digitálně prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK (viz 6.2) a v listinné podobě (viz 6.2).

Soutěžní návrh bude obsahovat (viz. 6.1.3)

- a) grafická vyjádření návrhu (viz odst. 6.2);
- b) textovou část (viz odst. 6.3);
- c) digitální část na pevném nosiči dat v uzavřené obálce (viz bod 6.4);
- d) obálku nadepsanou „Autor“ (viz bod 6.5);

V Soutěžních podmínkách uvedené požadavky na obsah a uspořádání digitální části soutěžního návrhu na pevném nosiči dat (viz 6.4) jsou stanoveny jako doporučující.

V případě, že účastník nedodá nosič s digitální částí soutěžního návrhu spolu s dalšími dokumenty uvedenými v 6.5.1, vystavuje se riziku, že jeho návrh nebude moci být prezentován na internetových stránkách vyhlášovatele, v tiskovinách či na internetových stránkách ČKA. (viz. 6.4.4)

V systému E-ZAK musí být odevzdány dokumenty grafické části soutěžního návrhu (viz. 6.2.)

Vysvětlení č. 3 k Soutěžním podmínkám 30. 05. 2024

Dotaz č. 1

Je potřeba zachovat obsluhu (sjezd) objektu s parcelním číslem 54/2?

Odpověď č. 1

Ano, obsluhu (sjezd) k objektu s parcelním číslem 54/2 je potřeba zachovat. Jedná se o polyfunkční objekt, ve kterém je 1.NP vyhrazeno pro prodej a služby a 2. NP je určeno k bydlení.

Dotaz č. 2

Povede k vyloučení účastníka soutěže, pokud bude vedena komunikace II/647 v jiné stopě na náměstí, příp. pokud budou změněny parametry a dimenze komunikace?

Odpověď č. 2

K vyloučení účastníka ze soutěže povede, pokud bude komunikace navržena v jiné půdorysné stopě. Je však možno uvažovat s úpravami terénu v okolí komunikace.

Vysvětlení č. 4 k Soutěžním podmínkám 06. 06. 2024

Dotaz č. 1

Považuje zadavatel současný stav průchodu II/647 přes náměstí za zcela vyhovující a návrh se má tedy týkat pouze okolních ploch, nebo je součástí návrhu i plocha této komunikace?

Odpověď č. 1

Ano, součástí návrhu může být i návrh úpravy stávající plochy silnice (návrh změny povrchové vrstvy).

Současný průchod II/647 přes náměstí ale musí zůstat zachován (trasa i šíře).

Dotaz č. 2

Pokud je nedodržení půdorysné stopy II/647 důvodem pro vyloučení ze soutěže, žádáme o podklad, ve kterém bude jasně vyznačeno, co zadavatel považuje za tuto půdorysnou stopu-respektive, kde jsou její hranice (krajnice, obrubník, opěrná zídka, křižovatky...) ?

Odpověď č. 2

Příloha č. 1 Vysvětlení č. 4 – Geometrický plán silnice II/647

Dotaz č. 3

V řešeném území je autobusová zastávka a přechody, součástí návrhu má být také "zklidnění dopravy, ... , upřednostnění pohybu chodců – bezbariérové řešení celého náměstí, včetně propojení jednotlivých částí a jejich dobré prostupnosti". Stávající šířka vozovky I/647 je vzhledem k jednosměrnému provozu pravděpodobně předimenzovaná (i s ohledem na profil v jiných úsecích) a zároveň v přímém protikladu s některými požadavky zadání. Přesto trvá zadavatel i porota soutěže na podmínce, že "půdorysnou stopu II/647" je třeba beze zbytku respektovat?

Odpověď č. 3

Silnice II/647 je součástí dopravního systému města, který je v MPZ a jejím ochranném pásmu vymezen jako jednosměrný. Pouze jeho část v prostoru náměstí byla při rekonstrukci v 2. polovině 20. století ponechána v šíři umožňující obousměrný provoz. Toto se využívá vždy při opravách komunikací a opravách a výměně technické infrastruktury.

Proto zadavatel i porota trvá na podmínce ponechat silnici ve stávající šířce a trase.

Intenzitu dopravy na státní silnici II. třídy nemůže zadavatel ovlivnit. Uvedené citace ze soutěžních podmínek se vztahují na zbývající část náměstí, např. v souvislosti s návrhem změny počtu a umístění parkovacích stání, výškovou úrovní jednotlivých ploch, navržením hlavních tras pro pěší,...

Dotaz č. 4

Je součástí půdorysné stopy i umístění přechodů, zastávky nebo napojení na ostatní komunikace?

Odpověď č. 4

Ne, součástí půdorysné stopy není umístění přechodů, zastávky nebo napojení na ostatní komunikace.

Dotaz č. 5

Je možné uvažovat o změně povrchu II/647?

Odpověď č. 5

Ano je, ale pouze v prostoru náměstí v části vymezené protažením linie průčelí domů na protilehlých delších stranách náměstí přes silnici II/647.

Dotaz č. 6:

Předepsanou součástí grafické části návrhu má být "1 x řez podélný a 1 x příčný m 1:250 s vedutou zástavby".

V soutěžních podkladech však není žádný, který by tyto veduty obsahoval, nebo umožňoval jejich vytvoření.

Bude takový podklad zadavatelem doplněn, nebo mají soutěžící veduty vytvořit podle vlastních podkladů a možností?

Odpověď č. 6:

Příloha č. 2 Vysvětlení č. 4 SP – Situace náměstí s vedutou
Soutěžící si mohou na podkladě Přílohy č. 2 veduty upravit.

Dotaz č. 7:

Můžeme pracovat s šířkou komunikace 647 při respektování její trasy?

Odpověď č. 7:

Ne, šířka silnice II/647 musí zůstat zachována. (viz. Odpověď č. 3)

Dotaz č. 8:

Je poloha sochy panny Marie Immaculaty (umístěna na severozápadní straně náměstí) závazná, musíme respektovat stávající polohu?

Odpověď č. 8:

Ne, poloha sochy panny Marie Immaculaty (umístěna na severozápadní straně náměstí) není závazná. Musí však být umístěna v řešeném území náměstí.